



מבקר המדינה	לכבוד	מנכ"לית משרד התחבורה
-------------	-------	----------------------

נכבדי
אנו מעבירים לכם את המכתב שנשלח על ידנו למר יואל פלדשו, מנהל רשות התעופה האזרחית. המכתב דן בפגיעה של רת"א בזכויות טייס, תוך הפרה של הוראות שהיא עצמה פרסמה, כמו גם תיאור כללי של עשיית דין עצמי וחריגה מתמשכת מסמכות. התשובה לפנייתנו זו נענתה על מר פלדשו כדלקמן:
אתם לא ער"ד ואין לכם כל מעמד ייצוגי בהקשר להחלטות רת"א לגבי פרט זה או אחר.
למותר לציין שאגודת התעופה הכללית, שמאגדת כ-500 חברים, היא גוף ייצוגי, שיש לו זכות עמידה, זאת על פי פסיקות רבות של בג"צ.
אנו פונים אליכם להתערב בנעשה ברת"א על מנת להפסיק את ההתעמרות של גוף זה בטייסים.

בכבוד רב,

חתימה

19.2.2018

אל : רשות התעופה האזרחית
מר יואל פלדשו – מנהל הרשות

הנדון: חידוש אישור טיסות אל / מ שדה דב – צ'ק שדה דב, חריגה מסמכות והפיכת הפמ"ת לכלי חקיקה תוך

עקיפת כנסת ישראל

שלום,
פנייתנו של מר (שם נמחק בפרסום) אליכם נודעה לנו ומכאן פנייתנו, ובהתאם לנושא שבכותרת מכתבנו זה. לאחר שפקעה זכותו של מר לטוס אל שדה התעופה דב הוז וממנו וזאת עקב אי קיום טיסות בששת החודשים האחרונים, פנה מר לרשות התעופה האזרחית ("רת"א") זאת לצורך חידוש האישור הניתן לו לפי "פרק שדה-דב סעיף 17 ב' – הגבלות טיסה ואיסורים" פרסום מידע תעופתי ("פמ"ת"), בעניין זה עוד נדון בהמשך ובשאלת סמכות רת"א לקבוע חובות חדשות בבחינת בנות פועל תחיקתי.
הנוהל כמופיע בפמ"ת בפרק שדה דב:

2) לא יבצע טייס טיסה אל שדה דב או ממנו, אלא אם מתקיימות בו כל ההוראות המפורטות להלן :

- א) הטייס ביצע לפחות 70 שעות טיסה כטייס מפקד מאז קבלת רישיון הטיס שלו.
- ב) הטייס עבר בהצלחה מבחן עיוני
- ג) הערה: יש לבצע את המבחן במרכז תפעול שדה דב.
- ד) הטייס ביצע לפחות שתי הקפות עם מדריך בשדה דב, וזאת תוך חודשיים מעת ביצוע המבחן העיוני
- ה) הטייס ביצע טיסה אל שדה דב או ממנו לפחות פעם אחת במשך ששת החודשים שקדמו לטיסה האמורה.
- ו) טייס שלא ביצע טיסה במשך ששת החודשים כאמור יבצע מבחן עיוני נוסף ושתי הקפות עם מדריך, **כמפורט בסעיפים ב) ו-ג) לעיל**. (ההדגשות אינן במקור)
לטעמנו וכפי שעולה מן הנוהל המפורסם הנ"ל עניין זה מתחלק לשניים:
 1. קבלת היתר ראשוני לטוס אל / מ שדה דב. לקיום סעיף זה, נדרש הטייס למלא אחר סעיפים ב+ג+ד -בסעיף ד' מתואר סדר הפעולות (כרונולוגיה)
 2. חידוש ההיתר למי שלא טס משך ששה חודשים, לקיום סעיף זה ורק לצורך חידוש ההיתר, נדרש הטייס לעמוד בתנאים הקבועים בסעיף ו ושם מפורט, כי עליו לעמוד בתנאי סעיפים ב+ג, **דהיינו אין עליו חובה לעמוד בסעיף ד'**

דהיינו אינו מחויב לסדר הפעולות הקבועות בסעיף ד' ובתנאי התכלית ברורה ועולה ממנה כי ראוי יהא שמי שרק עתיד לקבל היתר ראשוני, עליו לטוס עם מדריך בסמוך למבחן כדי שיתחיל ליישם מה שכבר למד במהלך החלק העיוני ויישם בחלק המעשי.
בעניין זה נשמטת התכלית במצב של חידוש כאמור של ההיתר אשר כבר היה בשימוש על ידי הטייס והחל משתמש בו.



ולעניין מר

מר החזיק בהיתר כאמור והשתמש בו וטס אל / מ שדה דב.
מר קרא והבין את אשר כתוב באופן מפורש בפמ"ת ופעל על פיו.
בתאריך 21.01.2018 ביצע מר טיסה עם מדריך זאת כאשר חלק מהטיסה כלל הגעה לשדה דב ואשר בוצעו פעמיים T&G, זאת ביצע מר כפי שהבין שקבוע בפמ"ת.
בתאריך 04.02.2018 בוצע מבחן עיוני במרכז תפעול שדה דב ובהמשך נשלחה תשובת רת"א על מעבר המבחן העיוני בהצלחה.
לצערנו, ולאחר שיחה עם האחראי על הנושא ברת"א הובהר לו הוא יהא מחוייב בטיסה נוספת עם מדריך לשדה דב, עניין זה הינו בניגוד מוחלט לקבוע בהנחיה בפמ"ת ותגרום למר הוצאות רבות ומיותרות.
טיסה נוספת לשדה דב תגרור עליו עלויות נוספות ובלתי מתוכננות (מדריך 300 ש"ח לשעה + מטוס 1030 ש"ח לשעה) למרות שמדובר בחידוש הזכות לטוס לשדה דב ולמרות העובדה שביצע טיסה לשדה אשר כללה שתי הקפות 14 ימים לפני מועד הבחינה התיאורתית.

חריגה מסמכות ועשיית דין עצמי על ידי רת"א בשנים האחרונות:

84 (א) המנהל יספק שירותי מידע תעופתי, ובכלל זה יאסוף, יערוך, יפרסם ויפיץ מידע תעופתי החיוני לבטיחות, לסדירות וליעילות של התעבורה האווירית, בהתאם להוראות שקבע השר ולהוראות נספח 15 לאמנה, למעט הוראות באותו נספח שלגביהן הודיע המנהל לארגון התעופה הבינלאומי, לפי סעיפים 4(ב) ו-6(ד) לחוק רשות התעופה האזרחית, כי ישראל פועלת באופן שונה.
(ב) המנהל רשאי להרשות לבעל רישיון להפעלת יחידת נת"א, במסגרת רישיונו כאמור, לפרסם, להפיץ ולהעביר מידע תעופתי; בעל רישיון שקיבל הרשאה לעשות כן יפעל לפי הוראות שקבע השר בהתאם לנספח 15 לאמנה

זלזול בשלטון החוק, שכרון גדלות וכוחניות מופרזת

על פי סעיף 84 לחוק הטיס, חובה על רת"א לפרסם מידע תעופתי – דהיינו הבאת מידע עדכני לידי כלל הנזקקים לאותו מידע.
אין הדבר אומר כי רת"א יכולה לייצר מידע אן לחוקק באמצעות סעיף זה אן להביא מידע מטעם עצמה וכמובן שלא להפוך הפמ"ת לאמצעי חקיקה, באשר ההוראות הינן בנות פועל תחקיקתי, וחובתה של רתא לפרסם מידע תעופתי, אינה זכות לעשות בו כרצונה.
נדמה שבשנים האחרונות הפכה רת"א את הפמ"ת לאמצעי חקיקה ועקפה את הכנסת, משל הייתה המחוקק עצמו, הכל מטעם של זלזול בשלטון החוק ומתוך שכרון גדלות ושכרון כוח.
רת"א שוב מחליטה באופן שרירותי ובחוסר הבנה של הכללים עצמם שלא לומר חוסר הבנת הנקרא (הנכתב על ידה).
ככל שמדובר בהוראה שניתנה על ידי חיל האוויר, נא להמציא לידינו ההוראה האמורה כפי נוסחה.
נבקש לשקול מחדש את ההחלטה בעניינו שאם לא כן נפנה לערכאות משפטיות לעמידה על זכויותיו של מר, בנוסף למבקר המדינה, היועץ המשפטי ומנכ"לית משרד התחבורה.

בכבוד רב

(-)

נתן שרון, יו"ר
אגודת התעופה הכללית

0544-502514
nathan.sharon@aopa.org.il