

תאריך: 19.8.10

מר יאיר גנות – ממונה בטיחות רש"ת
מר אבי חובר – מרכז תיאום אילת
מר חיים לוי - מרכז תיאום נתב"ג
מר עמרי טלמון – מנכ"ל קלוב התעופה

הנדון: מניעת המראה על ידי גורם שדה - הבהרה

בתאריך 24 ביולי 2010, כ- 15 דקות לאחר שהמריא משדה התעופה באילת, דיווח טייס של מטוס צסנה 172, על בעיות בלחץ השמן של המנוע וביקש לחזור לנחיתה באילת, ללא שהכריז על חרום. בשדה הוכרז מצב כוננות והמטוס נחת בשלום.

לאחר הנחיתה, התקשר הטייס למכונאי מטוסים והתייעץ עמו בנושא התקלה. מרכז תאום התנה את המראת המטוס בקבלת אישור ממכונאי, המעיד על תקינות המטוס וכשירותו לטיסה – עלתה הסוגיה של הסמכות לכך. לבקשת המעורבים בתקרית לבחון את הנושא, העביר החוקר הראשי את הסוגיה לחוות דעת משפטית של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.

להלן חוות הדעת שהתקבלה:

סעיף 11 לחוק הטיס 1927 (להלן: "החוק") קובע כדלקמן:

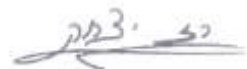
"אם נראה למפקח או לאדם המורשה בכתב מטעם שר התחבורה לצרכי סעיף זה שאיזה אוירון מתעתד או עלול לטוס באותן מסיבות שהטיסה תהא בניגוד להוראה מהוראות הפיסקאות (I), (II) ו-(III) של פסוק (1) מסעיף 4, או בניגוד להוראה מהוראות פסקה (1) של פסוק (1) מסעיף 5, או בניגוד להוראה מהוראות סעיף 19 של חוק זה, או באותן מסיבות שיש בהן כדי להפר כל הוראה אחרת מחוק זה וכדי לשמש גרם סכנה לכל אדם או לרכוש על היבשה או במים או באוויר, הרי האיש שהורשה כאמור יוכל ליתן אותן הוראות לנקוט באותן פעולות, אם בדרך מעצר האוירון ואם בדרך אחרת, ככל שיראה צורך בהן על מנת למנוע אותה טיסה, ומבלי לפגוע בהוראה מהוראות חוק זה בנידון שימת מכשולים לפני אנשים מורשים, הרי כל שינהג בניגוד להוראה מן ההוראות שניתנו עפ"י סעיף זה יהא דינו כדין עובר על חוק זה."

למיטב ידיעתנו, מרכז תיאום, מנהל שדה או מגדל לא הוסמכו לשמש כמפקחים ע"י שר התחבורה, כאמור בסעיף 10ג לחוק. כמו כן, לא ידוע לנו על הרשאה בכתב מטעם שר התחבורה.

התייחסות החוקר הראשי

היה ולגורמים הרלבנטיים יש הסתייגות ביחס לחוות הדעת, מוצע, כי הלשכה המשפטית של רש"ת או של כל גוף רלבנטי אחר, תפנה ללשכה המשפטית של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים להצגת ההסתייגות.

בברכה,



עו"ד רז יצחק (רזציק)

החוקר הראשי

העתקים:

עו"ד רון חלפון - משרד התחבורה - יועמ"ש
רת"א - אלון שלו - ממונה בטיחות
רת"א - עו"ד רננה שחף - יועמ"ש