



STATE OF ISRAEL  
MINISTRY OF TRANSPORT

רשות התעופה האזרחית  
Civil Aviation Authority

מדינת ישראל  
משרד התחבורה

**אגף מבצעים**  
**מחלקת רישוי עובדי טיס**

טלפון: 03-9774500  
פקס: 03-9774508  
אי-מייל: [pelese@mot.gov.il](mailto:pelese@mot.gov.il)

סימוכין: 01261711  
תאריך: כ"ב בשבט, התשע"א  
27 ינואר 2011

לכבוד

(באמצעות פקס 03-6114165)

עו"ד גרונדשטיין אלי

א.ג.

**הנדון: אלי דולב - חידוש הגדר מכשירים**

שלך ד-1011/034 מתאריך 23.1.2011

לאחר שבדקתי את פנייתך בנוגע לחידוש זכויות הגדר המכשירים של מר אלי דולב, מ.ר. טייס מסחרי 4030, להלן החלטתי:

- א. אין צורך לבצע מבחן עיוני לחידוש הזכויות.
- ב. הוא יקבל הפנייה לביצוע מבחן מכשירים מעשי על ידי בוחן של רת"א לצורך חידוש זכויות הגדר המכשירים.

בכבוד רב,  
ארז פלס  
רמ"ח רישוי עובדי טיס  
רשות התעופה האזרחית

העתק:  
תיק אישי - 4030 - ט

# אלי גרונדשטיין – משרד עורכי דין ונוטריון

## ELI GRUNDSTEIN - LAW OFFICE

Moshe Aviv Tower – 50th fl  
7 Jabotinski St., Ramat-Gan 52520, Israel  
Tel. 03-6114164, Fax. 03-6114165

[eli\\_gr@bezeqint.net](mailto:eli_gr@bezeqint.net)

מגדל משה אביב – ק' 50  
רח' ז'בוטינסקי 7 רמת-גן 52520  
טל: 03-6114164 פקס: 03-6114165

Eli Grundstein, Adv, Notary.  
Nathan Yariv, Adv.  
Tzachie Horovitz, Adv.  
Shuki Leibovich, Adv.

אלי גרונדשטיין, עו"ד ונוטריון  
נתן יריב, עו"ד  
צחי הורוביץ, עו"ד  
שוקי ליבוביץ, עו"ד

Ref: 034/1011-ד סימוכין:  
Date: 23 בינואר 2011 תאריך:

### מבלי לפגוע בזכויות

גם ע"י פקס: 03-9774625

לכבוד  
רמ"ח רישוי עובדי טיס ברת"א – מר ארז פלס  
רח' הגולן – בית גולן  
קרית שדה התעופה  
ת.ד. 1101  
בן גוריון 70151

א.נ.

### הנדון: אלי דולב מ.ר. טייס מסחרי 4030 חידוש הגדר מכשירים

בשם מרשנו, מר **אלי דולב**, הרינו לפנות אליכם כדלקמן :-

1. מרשנו הינו טייס ותיק בעל 1,200 שעות טיסה והגדר מכשירים משנת 1995 .
  2. בסוף שנת 2006 הפסיק מרשנו לטוס עקב גילוי גידול בגופו.
  3. בסוף שנת 2008 חזר מרשנו לטוס עפ"י אישור רופא רת"א, והשלים את כל שעות הטיסה ועמד בכל הדרישות של רשיונות הטיס שלו.
  4. במהלך שנת 2010 התכונן מרשנו למבחן רמה תקופתי בהגדר מכשירים ואף צבר את שעות הטיסה הנדרשות לכך.
  5. להפתעתו, לאחר פנייתו אליכם להעמדת בוחן למבחן הנ"ל הודיע לו, ביום 16.1.2010, מר אדוארד שטיין מטעמכם, כי עליו להבחן מבחן מיוחד בכתב לחידוש תוקף הגדר המכשירים, מחמת חלוף הזמן הרב מעת בחינת הרמה התקופתית האחרונה שביצע לגביו.
  6. לדעתנו מדובר בטעות, כפי שנסביר להלן.
  7. עפ"י תקנה 186 לתקנות הטיס (רשיונות) שכותרתה "כשירות לקבלת הגדר מכשירים" כדי שטייס יקבל לראשונה הגדר שכזה עליו לעמוד בדרישה המפורטת בתקנת משנה "(3) הוא הוכיח ידע מקצועי, ניסון ומיומנות טיסה, כמפורט בפרק זה".
- "הוכחת ידע מקצועי" הינה עפ"י תקנה 187 לתקנות הטיס (הרשיונות) הכוללת את כל המבחנים התאורטיים שעל מבקש הגדר מכשירים לעמוד בהם בפעם הראשונה, כדי לקבל ההגדר.
- הגדר מכשירים הינו הגדר הניתן למבקש העומד בדרישות המבחן הראשון לקבלתו – וניתן לו לכל חייו (למעט בטווח ו/או פקיעתו עפ"י הדין). כדי להשתמש בו ולשמור על זכויותיו, עליו לעבור מבחני רמה תקופתיים.

8. לעומת זאת תקנה 191 לתקנות הטיס (רשיונות) שכותרתה "חידוש זכויות שבהגדר מכשירים" מגדירה מהם התנאים בהם רשאי בעל הגדר המכשירים להשתמש בזכויותיו, עפ"י ההגדר.

תקנה 191 קובעת :

(2) נסיון מינימלי של 6 שעות מכשירים, מהן 3 בטיסה שבהן ביצע לפחות 6 הנמכות.

(3) עמידה במבחן מעשי כמפורט בתקנה 198 .

כותרת תקנה 198 לתקנות הטיס (רשיונות) הינה מיומנות טיסה, ועל המבקש להפגין בפני הבוחן את יכולתו בביצועים ובנושאים המפורטים בתקנה 36 (ד) לתקנות הטיס (רשיונות) ובתמרונים.

וגם תקנה 36 (ד) לתקנות הטיס (הרשיונות) מגדירה אף היא :

**"אלה הביצועים והנושאים בהם ייבחן הנבחן במהלך המבחן המעשי".**

ומפרטת הליכים, תרגילים ותמרונים וכיו"ב.

9. יוצא איפוא, שאין שום מקרה המפורט בתקנות הטיס (הרשיונות), ולפיו על הנבחן לעמוד במבחן תאורטי לשם חידוש זכויות שבהגדר מכשירים.

10. לא זו אף זו, עיון בתקנה האמריקאית FAR 61.57 המקבילה לתקנה 191 שלנו, מוכיח כי המחוקק הישראלי הסתמך על התקנה האמריקאית ואימץ אותה כמעט במדויק, למעט נקודה אחת :

בארה"ב טייס שומר על כשירותו בטיסת מכשירים בכך שהוא טס לפחות את מינימום השעות וההנמכות שהוגדרו בתקנה ב-6 החודשים שקדמו לטיסה, בעוד שמבחן רמה תקופתי הינו אופציה הפתוחה בפני טיס שלא עמד בדרישות מינימום הנסיון (6 שעות ו-6 הנמכות מכשירים) בחצי השנה שקדמה לטיסה, כדי לשמור על זכויותיו עפ"י הגדר המכשירים.

מכאן שמה שקובע הוא הביצוע – כמות הטיסות וההנמכות הדרושות, שמהווה את הגורם החשוב ביותר לשם שמירת הגדר המכשירים בתוקף.

מבחן הרמה התקופתי הינו ברירת המחדל למי שלא הצליח לצבור את מינימום הנסיון הדרוש עפ"י התקנה האמריקאית – מצ"ב העתק התקנה האמריקאית.

11. **המסקנה העולה מן המקובץ לעיל היא שמבחן רמה תקופתי לחידוש זכויות הגדר מכשירים הינו מבחן מעשי בלבד ואין כל בסיס חוקי לדרישתכם למבחן תאורטי מקדים למבחן זה, מה גם שמעולם בעבר לא נדרשו טייסים להבחן מבחן תאורטי בכתב עובר למבחן רמה תקופתי, ויש בכך פגיעה בזכויותיהם.**

12. אשר על כן הינכם מתבקשים בזאת לקבוע לפרשנו בהקדם בוחן לבצוע מבחן מעשי כמבחן רמה תקופתי, שאם יעמוד בו בהצלחה יוכל להשתמש בזכויותיו עפ"י הגדר המכשירים שלו.

בכבוד רב

אלי גרונדשטיין, עו"ד

העתק: אלי דולב – ע"י דוא"ל